

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Всероссийский государственный университет кинематографии  
имени С.А. Герасимова**

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор  
по учебно-методической работе

\_\_\_\_\_ И. В. Коротков

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ИСЦИПЛИНЕ  
«История зарубежной литературы»**

Специальность

**52.05.01 Актёрское искусство**

Квалификация выпускника

**Артист драматического театра и кино**

Уровень образования

Специалитет

Форма обучения **очная**

Москва  
2023

Составитель: доктор филологических наук, профессор Д.В. Кобленкова

Фонд оценочных средств по дисциплине «История зарубежной литературы»  
направлению подготовки «Актёрское искусство» **одобрен** на заседании  
кафедры эстетики, истории и теории культуры

Протокол № 1 от 31 августа 2023 г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ М.А. Ростоцкая

СОГЛАСОВАНО:

Декан актёрского факультета \_\_\_\_\_ Е.Е. Магар

Начальник отдела по методической работе \_\_\_\_\_ В.В. Атаман

Зав. библиотекой \_\_\_\_\_ В.М. Шипулина

© Всероссийский государственный университет  
кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК),  
2023

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
«История зарубежной литературы»**

**1.1. Оценивание и контроль** сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

**1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине**

№ п.п.	<i>Перечень компетенций, формируемых дисциплиной</i>	
1.	УК-5, ОПК-1	
2.	<b>Этапы формирования компетенций</b>	
	<i>Название и содержание этапа</i>	<i>Коды формируемых на этапе компетенций</i>
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний: - лекции (проблемные лекции, лекция беседа) - обсуждения по темам теоретического содержания - самостоятельная работа обучающихся по вопросам тем теоретического содержания	УК-5, ОПК-1
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний: - подготовка к обсуждению проблемных вопросов - выполнение заданий по самостоятельной работе - разработка теоретической основы тематики	УК-5, ОПК-1
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала: - проверка качества аргументации авторской позиции в теоретических вопросах - проверка навыков исследовательской работы по сбору, обработке и анализу информации о литературном процессе - оценка активности и эффективности участия в теоретической дискуссии при обсуждении проблем литературоведения - выполнение заданий по самостоятельной работе	УК-5, ОПК-1
3.	<b>Показатели оценивания компетенций</b>	
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний	- посещение лекционных занятий - ведение конспекта лекций - участие в обсуждении теоретических вопросов - наличие на занятиях требуемых материалов (конспекты лекций, учебно-методической

		литературы) - наличие выполненных самостоятельных заданий по теоретическим вопросам тем
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	- правильное и своевременное выполнение практических заданий - теоретическое обоснование позиции по проблемному вопросу - способность аргументировать свою точку зрения - составление планов, тезисов и презентаций для обсуждений тематики данной дисциплины - участие в дискуссии на предлагаемую тему
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	- степень готовности к участию в занятии - степень правильности составленных планов, тезисов, презентаций - степень активности и эффективности участия по итогам каждого занятия - успешное выполнение заданий по самостоятельной работе
4.	<b><i>Критерии оценки текущего контроля и промежуточной аттестации</i></b>	
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний	- посещаемость не менее 90% занятий - наличие конспекта лекций по всем темам, вынесенным на лекционное обсуждение - участие в обсуждении теоретических вопросов тем на каждом занятии - требуемые для занятий материалы (учебник, учебное пособие и проч.) в наличии - задания для самостоятельной работы выполнены письменно и своевременно
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний	- теоретическая разработка задания для самостоятельной работы выполнена самостоятельно и представлена в письменной форме - студент может обосновать применение тех или иных методов - способность обосновать свою точку зрения, опираясь на результаты анализа и моделирования в рамках занятий - способность самостоятельно анализировать литературоведческие понятия
	<u>Этап 3:</u> Проверка усвоения материала	- задания для самостоятельной работы решены с использованием необходимых методов и информационных источников - представленные задания для самостоятельной работы соответствуют критериям достаточного

		<p>уровня авторского замысла, степени его реализации и качества,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в процессе дискуссии продемонстрировано знание теоретических основ и фактического материала, усвоены практические навыки поиска, систематизации и изложения информации по истории зарубежной литературы,</li> <li>- задания для самостоятельной работы сделаны самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений</li> </ul> <p><b>- зачёт, ЭКЗАМЕН</b></p>
--	--	--

### **1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства
	УК-5	Обсуждения Задание для самостоятельной работы Зачёт, экзамен
	ОПК-1	Обсуждения Задание для самостоятельной работы Зачёт, экзамен

### **1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Оценивание знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «История зарубежной литературы» осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

- Обсуждение
- Задание для самостоятельной работы
- Зачёт, экзамен

#### **Задание для самостоятельной работы**

В рамках учебного процесса по данной дисциплине на теоретическом занятии происходит обсуждение литературоведческой проблематики всей студенческой группой, после чего преподаватель назначает задание по анализу определенного раздела дисциплины конкретному обучающемуся, который готовит к следующему занятию подробный, обстоятельный анализ темы (по параметрам, заданным педагогом). Остальные участники занятия оппонировать и вносят свои дополнения. В процессе учебы каждый из студентов должен проанализировать конкретную тему.

Такой метод развивает у студентов не только умение анализировать, но и ответственность, культуру речи, навык публичных выступлений,

уважительное отношение к чужому мнению и умение отстаивать собственную точку зрения.

### **Обсуждение**

В процессе обсуждения участвует вся студенческая группа. Каждый из учащихся высказывает собственные идеи по поводу предложенного педагогом задания. Метод носит импровизационный характер, преподаватель не требует предварительного анализа и отработки сообщений, разрешается предлагать любые нестандартные варианты. Работа продолжается до момента достижения консенсуса в группе.

Этот метод развивает у студентов способность нешаблонно мыслить, а также прививает навык быстрого интеллектуального реагирования, столь необходимый для профессии.

**Зачёт** проходит в форме устного ответа на вопросы из первой части с обязательным знанием «базовых» текстов (период с античной литературы по XVIII столетие).

**Экзамен** проходит в форме ответа на вопросы, которые студенты выбирают из второй части, с обязательным знанием «базовых» текстов (период с XIX по XXI века).

## **1.5. Шкалы оценивания результатов обучения**

### **1.5.1. Оценивание результатов заданий для самостоятельной работы на практических занятиях**

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* - студент показывает полные и глубокие знания программного материала

Оценка *«хорошо»* - студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка *«удовлетворительно»* - студент показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать.

### **1.5.2. Оценивание результатов обсуждения**

Уровень знаний определяется оценками *«отлично»*, *«хорошо»*, *«удовлетворительно»*, *«неудовлетворительно»*.

Оценка *«отлично»* - студент активно участвует в диспуте, демонстрирует яркие художественные результаты и творческую инициативу.

Оценка **«хорошо»** - студент активно участвует в диспуте, но есть небольшие недостатки в формировании алгоритма построения художественных подходов и решений.

Оценка **«удовлетворительно»** - студент недостаточно активен в диспуте показывает не глубокие знания программного материала. Оценка может являться результатом пропущенных занятий.

Оценка **«неудовлетворительно»** - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать. Оценка может быть связана с неоднократным пропуском занятий и неспособностью к обучению данной дисциплины.

### **1.5.3. Критерии оценки промежуточной аттестации (зачёта, экзамена)**

#### **ЗАЧЁТ**

Уровень знаний определяется оценками **«зачтено»**, **«не зачтено»**.

Оценка **«зачтено»** — студент показывает знания (от достаточных до полных и глубоких) программного материала, грамотно его излагает, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний, умело формулирует выводы. В то же время при ответе допускает несущественные погрешности, для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка **«не зачтено»** — студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

#### **ЭКЗАМЕН**

Уровень знаний определяется оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**.

Оценка **«отлично»** - студент показывает сформированные представления литературном процессе стран Европы и Америки от античности до конца XX века, об отдельных литературных эпохах, о национальных особенностях каждого из изучаемых направлений литературы и творчестве авторов, включенных в программу курса, произведениях программных авторов в объеме списка обязательной литературы

Оценка **«хорошо»** - студент показывает в целом успешные, но содержащие отдельные пробелы и не вполне систематизированные представления о литературном процессе стран Европы и Америки от античности до конца XX века, об отдельных литературных эпохах, о национальных особенностях каждого из изучаемых направлений литературы и творчестве авторов, включенных в программу курса, произведениях программных авторов в объеме списка обязательной литературы

Оценка **«удовлетворительно»** - студент показывает фрагментарные знания о произведениях программных авторов в объеме списка обязательной

литературы, основных типах художественного сознания, направлениях и школах, основных терминах и понятиях (барокко, классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, символизм, модернизм, постмодернизм и др.); фрагментарные представления о литературном процессе стран Европы и Америки от античности до конца XX века, об отдельных литературных эпохах, о национальных особенностях каждого из изучаемых направлений литературы и творчестве авторов, включенных в программу курса.

Оценка «неудовлетворительно» - студент показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускаются грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

## **1.6. Примерный перечень вопросов и заданий для текущего контроля и промежуточной аттестации.**

### **1.6.1 Примерный перечень заданий для самостоятельной работы.**

Самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы, а также лекционного материала в соответствии с тематическим содержанием дисциплины.

#### **1. Работа по мифологии.**

Читаем мифы Древней Греции и античные трагедии.

Письменно: выбираем 1 бога (богиню), героя и чудовище (то есть трёх персонажей) и осовремениваем их по следующим критериям:

Возраст, внешность, костюм, атрибуты, черты характера.

Предлагаем на их роли отечественных или зарубежных актёров. Можно из своей группы или курса.

Объём не более 1,5 страниц печатного текста.

#### **2. Работа по творчеству У. Шекспира.**

Письменно необходимо ответить на вопросы:

1. Что такое «шекспировский вопрос»? 2. Охарактеризуйте трагедию, историческую хронику или комедию как жанр. По выбранному тексту ответить на вопросы:

3) как строится система персонажей (кто главный герой? кто антагонист? сходства? контрасты? какова роль второстепенных, эпизодических и внесценических героев?)

4) Сколько типов конфликтов Вы можете выделить (политический, социальный, религиозный, философский, этический, психологический – внешний и внутренний, любовный, дружеский, поколенческий, бытовой или какой-либо ещё)?

5) Сколько интриг использовано в тексте для движения сюжета?

6) Сколько образов-символов и символических деталей можно выявить в произведении? Каково их назначение?

7) Какая сцена является кульминацией? Почему?

8) Как построен финал?



- 9) Какова, с Вашей точки зрения, идея произведения?
- 10) В чём причина популярности пьес Шекспира: темы? построение сюжета? конфликты? драматургия образов? диалоги? пространство-время? идеи? подтексты? возможности интерпретации? предполагаемая сценография? другие компоненты пьесы?
- 11) Какая трагедия/комедия/ историческая хроника наиболее современна сегодня? Почему?
- 12) Есть ли персонаж, над которым Вам было бы интересно работать? аргументы?

### **3. Работа по литературе XX века.**

**Необходимо выбрать тексты и письменно проанализировать их.**

1 задание: выбрать один из романов: «Фиеста» Э. Хемингуэя, «Великий Гэтсби» Ф.С. Фицджеральда, «Три товарища» Э.М. Ремарка, «Смерть героя» Р. Олдингтона, «Огонь» А. Барбюса. Охарактеризовать художественные детали, с помощью которых создаётся атмосфера эпохи и раскрывается психология образов.

2 задание: по 1 из романов («Степной волк», «Игра в бисер» Г. Гессе, «Волшебная гора», «Доктор Фаустус» Т. Манна, «Посторонний» и «Чума» А. Камю) проанализировать философский конфликт и привести свои аргументы в пользу какой-либо точки зрения.

3 задание: по пьесе «Лысая певица» Э. Ионеско или «В ожидании Годо» С. Бэкетта назвать приёмы разрушения классической драматургии и прокомментировать возможный результат.

#### **1.6.2 Примерный перечень тематики обсуждений.**

1. Анализ и интерпретация художественного текста в рамках изучаемых направлений и эпох и индивидуальных художественных методов.
2. Значимые элементы в литературном произведении, требующие сохранения и адекватного перевода в визуальные экранные формы при создании экранизации или ином его использовании в кино и телевидении.

#### **1.6.3 Примерный перечень тематики экзаменационных вопросов к промежуточной аттестации.**

Вопросы к зачёту

##### **Античная литература, Средневековье, Возрождение**

1. Мифы Древней Греции. Пантеон богов и героев.
2. «Илиада» и «Одиссея» Гомера: сюжеты и принципы повествования.
3. Древнегреческая трагедия: Эсхил, Софокл, Еврипид (анализ 1 трагедии на выбор).
4. Жанры средневековой литературы.
5. Структура рыцарского романа. «Тристан и Изольда».

6. Замысел и структура «Божественной комедии» Данте.
7. Характеристика литературы Возрождения. Анализ текста на выбор: «Гаргантюа и Пантагрюэль» Ф. Рабле, «Декамерон» Д. Боккаччо).
8. Трагедии Шекспира: новаторство драматургии (анализ 2 трагедий на выбор).
9. Комедии Шекспира: принципы построения любовной интриги.

### **Литература XVII–XVIII веков**

10. Испанская литература начала XVII века. «Дон Кихот» М. Сервантеса, «Собака на сене» Л. де Вега.
11. Характеристика эпохи барокко на примере трагедии П. Кальдерона «Жизнь есть сон».
12. Эстетика классицизма и французская трагедия XVII века: «Сид» П. Корнеля и «Федра» Ж. Расина.
13. «Высокая комедия» Мольера: «Тартюф», «Дон Жуан», «Мизантроп», «Мещанин во дворянстве» (анализ 2 произведений на выбор).
14. Литература эпохи Просвещения во Франции (анализ 1 текста на выбор: философская повесть Вольтера «Кандид, или Оптимизм», роман Д. Дидро «Монахиня», роман Ж.Ж. Руссо «Юлия, или Новая Элоиза»).
15. Драматургия Ф. Шиллера в контексте литературного движения в Германии «Буря и натиск».
16. Идейное содержание и структура английских романов «Робинзон Крузо» Д. Дефо и «Путешествие Гулливера» Д. Свифта.
17. Сентиментализм в Англии: «Сентиментальное путешествие Л. Стерна.

### **Вопросы к экзамену**

#### **Предромантизм и романтизм**

1. Предромантизм в Англии. Готический роман Ч. Метьюрина, М.Г. Льюиса, А. Радклиф, М. Шелли (анализ 1 произведения на выбор).
2. Немецкие романтические школы. Жанр фрагмента, принцип альманаха, вторичная условность (романтическая ирония, гротеск, романтические символы).
3. Принцип двоемирия и приём двойничества в произведениях Э.Т.А. Гофмана («Песочный человек», «Золотой горшок»), А. Шамиссо «Удивительная история Петера Шлемиля», В. Гауфа («Карлик Нос», «Холодное сердце»).
4. Образ Востока в произведениях немецких и английских романтиков (сборник «Караван» В. Гауфа, «Восточные поэмы» Байрона).
5. Английский романтизм и творчество Д.Г. Байрона. Концепция романтического героя (1 произведение на выбор: поэма «Паломничество Чайльд-Гарольда», поэма «Корсар», роман в стихах «Дон Жуан»).
6. Ранний французский романтизм: творчество Б. Константа, А. де Виньи, А. де Мюссе, Ж. Санд (анализ 1 произведения на выбор).

7. Понятие «неистовый романтизм». Проза Ш. Нодье, П. Бореля, Ж. Жанена, О.В. де Лиль-Адана.
8. Поэтика романа «Собор Парижской Богоматери».
9. Социально-этическая проза В. Гюго: (анализ 1 произведения на выбор: «Отверженные», «Человек, который смеётся», «93 год»).
10. Авантюрно-приключенческие романы А. Дюма и Э. Сю.
11. Принципы исторического романа в английской и французской литературе: «Айвенго» В. Скотта, «Королева Марго» А. Дюма, «Хроники царствования Карла IX» П. Мериме.
12. Религиозно-этическая проза датского романтика Х.К. Андерсена («Снежная королева», «Дочь болотного царя», «Иб и Кристиночка», «Девочка со спичками»).
13. Космология Э.А. По («Лигейя», «Повесть Скалистых гор», «Сила слов») и детективные новеллы («Убийство на улице Морг»).

#### **Реализм и христианский сентиментализм**

14. Синтез реалистических и романтических приёмов в романе Ф. Стендаля «Красное и чёрное».
15. Замысел и структура «Человеческой комедии» О. де Бальзака (1 роман на выбор: «Отец Горио», «Шагреновая кожа»).
16. Натурализм во французской литературе: от Г. Флобера до Э. Золя («Госпожа Бовари» Г. Флобера, «Милый друг» Г. де Мопассана, «Жерминаль» Э. Золя).
17. «Биографические» и «проблемные» романы Ч. Диккенса (1 роман на выбор: «Приключения Оливера Твиста», «Крошка Доррит», «Домби и сын»).
18. Рождественская проза Ч. Диккенса (на выбор: «Колокола» или «Рождественская песнь в прозе»).

#### **Неоромантизм и модернизм**

19. Литература неоромантизма: творчество Ж. Верна, Р. Киплинга, Л. Кэрролла, Д. Стивенсона, Б. Гарта, Д. Лондона, Д. Конрада, А. Конан Дойля.
20. Модернизм: основные течения (символизм, импрессионизм, экспрессионизм, сюрреализм, футуризм).
21. Драматургия рубежа веков: Х. Ибсен («Пер Гюнт», «Кукольный дом»), А. Стриндберг («Фрекен Жюли», «Пляски смерти»), М. Метерлинк («Слепые», «Синяя птица»), Б. Шоу («Пигмалион», «Дом, где разбиваются сердца»).
22. Модернистские романы Д. Джойса («Улисс»), М. Пруста («По направлению к Свану»), Ф. Кафки («Процесс»), В. Вульф («Орландо»), У. Фолкнера («Шум и ярость»). 1 роман на выбор.
23. «Превращение» Ф. Кафки в контексте австрийской прозы начала XX века (А. Шницлер, Г. Майринк, Л. Перуц).
24. Литература «потерянного поколения» (1 роман на выбор: «Фиеста» Э. Хемингуэя, «Три товарища» Э.М. Ремарка, «Смерть героя» Р. Олдингтона, «Великий Гэтсби» Ф.С. Фицджеральда).

25. Новеллистика Х.Л. Борхеса и Р. Акутагавы («Вавилонская библиотека», «Тема предателя и героя», «В чаше»).
  26. Детективные романы и нуар во французской и американской литературе.
  27. Экзистенциальная проза и драматургия Франции 1930-1950-х годов: А. Камю («Посторонний», «Калигула», «Чума»), Ж.П. Сартр («Тошнота», «Мухи»), Ж. Ануй («Антигона», «Эвридика», «Жаворонок»), Ф. Саган («Здравствуй, грусть!»)
  28. «Дневник сельского священника» Ж. Бернаноса в контексте католической литературы Франции.
  29. «Эпический театр» Б. Брехта. Основные принципы.
  30. Немецкоязычный «интеллектуальный роман»: «Степной волк» Г. Гессе, «Доктор Фаустус» Т. Манна, «Жестяной барабан» Г. Грасса.
- Жанровая литература, авангард 1950-1960-х, постмодернизм, метамодернизм**
31. Фэнтези в английской литературе второй половины XX века: К. Люис («Хроники Нарнии»), Д. Толкин «Властелин колец», «Ходячий замок» Д.У. Джонс, цикл о Гарри Поттере Д. Роулинг.
  32. Американский научно-фантастический роман («Дюна» Г. Уэллса, «Марсианские хроники» Р. Бредбери).
  33. Французская новая драма. «Лысая певица» Э. Ионеско, «В ожидании Годо» С. Беккета.
  34. Французский новый роман: «Золотые плоды» Н. Саррот и «В лабиринте» А. Роб-Грийе.
  35. Философский роман Англии (О. Хаксли, Д. Оруэлл, А. Мердок, У. Голдинг, Д. Фаулз, Э. Бёрджес).
  36. Битники в литературе США. Роман Д. Керуака «В дороге».
  37. «Магический реализм» в неомифологическом романе Г.Г. Маркеса «Сто лет одиночества».
  38. Постмодернизм в европейской и американской литературе. Романы Т. Пинчона «Выкрикивается лот 49», Д. Фаулза «Подруга французского лейтенанта», У. Эко «Имя розы», П. Зюскинда «Парфюмер».
  39. Вершины литературы Восточной Европы: творчество М. Кундеры («Невыносимая легкость бытия») и М. Павича («Хазарский словарь»).
  40. Постпостмодернизм и тенденции «нео»: небарокко, неосентиментализм, новый реализм.
  41. Жанровые модели детектива, любовного романа, романа-андрогина, филологического романа, гастрономического романа и др. в современной литературе.
  42. Бестселлеры литературы конца XX – начала XXI века: «Обладать» А. Байет, «Смилла и её чувство снега» П. Хёга, «Империя» К. Крахта, «Чтец» Б. Шлинка, «Щегол» Д. Тартт, «Страна вина» М. Яня.